

中国自主知识体系视域下的 新型工业化理论

史 丹

摘 要：构建与中国工业发展水平相适应的自主知识体系，既是对中国工业发展奇迹的解释，也是推进中国式现代化、加快实现新型工业化的理论需要。哲学社会科学自主知识体系的理论范式与价值观是区别不同制度背景下知识体系的根本要素。在对知识体系的分类与构成进行梳理后，提出新型工业化是中国工业化最为突出的标识性概念和成功经验，并从数字化、融合化、平台化和绿色化四个方面论述了新型工业化的内涵特征，阐述了中国区别于西方的工业化标识性概念与价值观取向，分析了当前中国工业化自主知识体系构建落后于新型工业化实践的问题表现，提出加快构建中国工业化自主知识体系的研究展望。

关键词：中国式现代化；自主知识体系；新型工业化；标识性概念；知识体系构成

作 者：史丹，中国社会科学院学部委员、中国社会科学院工业经济研究所研究员（北京 100732）。

一 研究意义

新中国成立以来，中国用几十年的时间由贫困落后的农业国跃升为工业大国，创造了经济快速发展和社会长期稳定的两大奇迹。中国的工业体系对推进中国式现代化建设发挥了关键性作用。从以重工业为主的工业化战略到以数字化、融合化、平台化和绿色化为特征的新型工业化，中国以独特的理论与实践推进了中国式现代化建设并取得了举世瞩目的成就。中国快速工业化的伟大实践和成功经验，创造了世界工业史上的奇迹，为中国工业化自主知识体系构建提供了丰富的“原料”和“土壤”。但随着新型工业化的深入发展，中国工业化自主知识体系落后于新型工业化实践的问题日益凸显。基于资本逻辑和以西方经验为模板的工业化知识体系，既无法解释中国等国家的工业化道路，也难以引导以人工智能为主导的新一轮科技革命和产业变革新趋势。构建基于中国工业化道路和发展实践的自主知识体系，不仅是推动新型工业化、全面建成社会主义现代化强国的客观需要，也是具有世界意义的理论创新。

构建中国自主知识体系，能够为中国式现代化提供科学的理论指引与学理支撑，推动中国特色发展经验升华为具有普适性的人类文明成果，为全球发展与人类共同进步贡献智慧。习近平总书记指出：“要善于提炼标识性概念，打造易于为国际社会所理解和接受的新概念、新范畴、新表述，引导国际学术界展开研究和讨论。”^① 本文的边际贡献在于结合中国工业化的发展过程与新型工业化的实践探索，提出中国工业化自主知识体系的基本构成，厘清中国工业化区别于西方工业化的标识性概念，阐释中国工业化的内涵特征，展望中国工业化自主知识体系的相关研究方向。

二 构建自主知识体系的必要性与思想方法

（一）知识体系的基本要素与组成

知识体系是人类在生产与生活过程中形成的经验总结、发现的科学规律、分析与处理问题的立场与观点，以及分析未来和决策的理论依据。知识体系的组成具有逻辑的自洽性，从价值观到决策的原则以及行动方案能够形成一个闭环的逻辑链条，各个理论之间相互呼应。知识体系具有解释过去和现在现象的有效性，对预判未来发展趋势具有指导性。此外，知识体系能够随着时代的发展和新事实的出现，不断吸收新的概念，修正和完善旧的理论，成为推动人类社会发展的知识力量。

知识体系由概念与范畴、理论范式与价值观、事实与数据、原理与定律、方法与工具、知识传播与应用构成。概念与范畴是知识体系的基本单元，是从事实中抽象出来的“标识”，用于界定事物、现象或关系的本质属性。清晰的概念是知识体系逻辑性的起点。一个独特的标识性概念往往标志着一个新知识体系的诞生。理论范式与价值观是知识体系的灵魂和导向，决定了知识体系的目标价值取向和问题意识，指导知识构建的深层预设，影响知识的选择与解读方式。理论范式与价值观是区别不同制度背景下知识体系的根本要素。事实与数据描述客观事实，没有事实和数据，知识体系就成了无源之水。系统化整理的事实和数据将为理论提供实证基础。原理与定律揭示事物运行的根本规律，具有普适性和解释力，是构成知识体系的支柱。原理与定律解释事物之间的联系，让孤立的概念之间建立起因果或逻辑关系，形成可证伪、可推理的分析框架。方法与工具则是获取、验证和应用知识的技术路径，是实现知识操作化的手段，在知识体系中也具有重要地位。知识传播与应用使知识转化为社会行动力，实现价值延伸。其中包括教育、出版、技术转化等渠道，传播手段和方法在数智时代已越来越多元化。

需要注意的是，知识体系的构建主体正在发生变化。在古代文明中，知识

^① 《习近平著作选读》第一卷，北京：人民出版社，2023年，第486页。

体系往往与神权、王权或道德教化紧密相连，知识的生产和解释权掌握在少数精英手中。科学革命和启蒙运动使知识主体从神学家转向了科学家和思想家。进入互联网时代，知识体系的构成主体发生了革命性的转变。知识的构建和传播方式，正在从少数权威主体主导走向大众参与和人机协同。在可见的未来，知识的构建主体将是一个多元联合体：学者负责前沿探索和范式确立，教师负责传承，平台负责连接，算法负责辅助，而公众则负责提出问题、贡献经验并进行最终的辨别。此外，需指出的是，知识体系在一定的语境下有特定适用范围和条件约束，不能滥用和绝对化。

（二）知识体系的分类及作用

知识体系分为自然科学与技术工程自主知识体系和哲学社会科学自主知识体系两大领域。自然科学与技术工程自主知识体系主要体现为基于本国的科学研究、技术攻关和工程实践，涵盖从基础科学原理到关键核心技术、工程标准规范的全链条原创性知识。在实践层面，自然科学与技术工程自主知识体系的构建主要体现为三方面：一是拥有大量自主知识产权，包括专利、技术秘密、工业设计等；二是主导或作为重要成员深度参与国际技术标准的制定；三是产出一系列能够代表本国水平的尖端科学发现。哲学社会科学自主知识体系则是反映本国发展的重大理论创新，具有自身特色、自身风格、自身气派的学科体系、学术体系、话语体系。在上述分类之下，又可按照研究对象进行细分，如哲学、经济学、数学、物理学等。目前这种分类已被广泛接受并且形成了较为成熟的研究方法和范式。

此外，知识体系也可按照功能分类，如哲学社会科学自主知识体系可进一步细分为历史文化与文明传承知识体系、治理与制度知识体系。历史文化与文明传承知识体系体现了一个国家和民族知识体系的根脉与底蕴，既是为现代社会提供精神滋养、道德规范和身份认同的基础，也是形成凝聚社会共同价值的基础。历史文化和文明传承知识体系的核心内容则是系统梳理和阐释本民族的哲学思想、价值观念、文学艺术等，并对其进行创造性转化和创新性发展。治理与制度知识体系，则对本国在经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设等领域的成功经验和制度安排加以总结，形成系统化的治理理论、政策框架和法律法规体系。

在此基础上，有学者进行了更为细致的划分，按照知识的效用属性把知识体系分为三类，分别为实证性知识、规范性知识和政策性知识。实证性知识是关于“是什么”的基础性知识，规范性知识是关于“应该是”的价值性知识，政策性知识则是关于“怎么做”的操作性知识。^① 哲学社会科学与自然科学的知识生产范式不

^① 胡乐明、毛安琪：《中国自主经济学知识体系的基本特征》，《政治经济学评论》2025 年第 4 期。

同，哲学社会科学知识生产的范式具有国别差异，强调确立哲学社会科学知识生产的中国范式，把知识体系分为知识生产模式和知识生产范式。知识生产模式，即知识共同体生产和传承知识的基本框架，是知识生产与传承发展的基本范围、基本格局和基本流程；而知识生产范式是一个系统完整的哲学社会科学知识体系世界观和方法论。^①

（三）构建中国哲学社会科学自主知识体系的必要性

知识体系是既能深刻解释自身又能贡献于世界的充满生命力的知识系统，而自主知识体系则是一个国家或民族在长期实践和理论探索中形成的，具有主体性、原创性和系统性的知识系统。中国是世界上历史悠久的发展中国家，具有独特的历史脉络、文化传统、社会结构以及政治制度。这些独特之处不仅塑造了中国的发展轨迹，也孕育出具有独特性的知识体系。^② 例如，对构建中国经济学自主知识体系而言，其根本目的就是对中国式现代化伟大实践进程中涌现的典型经济事实进行梳理、提炼，对其中的重要理念、思想、观点、经验等进行体系化整合，形成具有解释力和引领力的知识体系。中国要解决在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同综合国力和国际地位还不太相称的问题。^③ 中国式现代化作为一种全新的现代化，与西方的现代化道路具有本质区别，这种独特性必然要求有中国自主的经济学知识体系作为理论支撑和指导。西方主导的知识体系，既难以充分阐释中国独特的发展道路与深厚的历史文化经验，也在客观上造成了中国在国际思想领域的“话语逆差”，形成“有理说不出”的窘境。^④

随着新一轮科技革命浪潮的兴起，互联网和数智技术正在重塑人类社会的生产方式、生活方式、知识系统和制度规范。全球地缘政治格局与经济全球化价值体系正在发生变化，全球范围内多元文化全方位的冲突和交融正以前所未有的程度发生。面对如此宏大的全球变局，构建中国自主知识体系既有利于中国在百年未有之大变局中发挥更大的作用，又为增强文化自信、凝聚民族共识、激发创新活力提供了根本保障。

（四）构建中国自主知识体系的思想方法

中国自主知识体系的“自主”首先意味着打破“西方中心论”，推动形成知识

①③ 赵凌云：《范式、模式、方式：构建中国自主知识生产体系的基础结构》，《江汉论坛》2025年第12期。

② 王丰、何宇霞：《建构中国自主知识体系必须着力解决的若干基本问题》，《西南大学学报》（社会科学版）2025年第4期。

④ 张伟：《中国自主哲学知识体系建构中的“主体性”与“开放性”》，《浙江社会科学》2025年第12期。

发展新秩序。中华文化主体性既塑造了中国哲学社会科学自主知识体系的核心特质，也为文明的交流互鉴赋予了独特的中国底色。^① 中国哲学社会科学要以马克思主义为指导，构建能够解释和指导本国实践的哲学、经济学、法学等学科的自主知识体系。就经济学领域而言，有学者认为构建中国经济学自主知识体系，就是要运用马克思主义政治经济学基本原理和方法论，深入研究中国特色社会主义生产方式以及与之相适应的生产关系，根据中国社会所处的发展阶段、环境以及面临的社会主要矛盾，通过改革生产关系来解放和发展生产力，进而实现人的自由全面发展和全体人民共同富裕。^②

“两个结合”是构建中国自主知识体系的基本出发点和指导思想。中国共产党将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的创新探索，使中国自主知识体系的构建既彰显中华文明的深厚底蕴，又受益于人类文明和人类知识体系的发展。马克思主义和中华优秀传统文化二者的融会贯通，是避免中国自主知识体系“失魂”或“无根”的关键。^③ 马克思主义是科学的理论、人民的理论、实践的理论、不断发展的开放的理论。构建中国经济学自主知识体系，就是要深刻回答马克思主义经典作家没有讲过、我们的前人从未遇到过、西方经济理论始终无法解决的重大理论和现实问题。解决中国问题必须立足中国实践。自主知识体系的核心目标是解决中国问题，而中国问题的破解之道，既不在于照搬西方理论，也不在于简单套用他国的经验模式。唯有扎根中国大地，从实践中提炼智慧、总结规律，才能找到真正适合中国的解决方案。^④

（五）构建中国工业化自主知识体系要解决的问题

近年来，关于中国自主知识体系的学术研究成果不断涌现，相关研究者大多具有哲学研究的背景，因此，关于自主知识体系的研究成果大多为深入的理论探讨。构建中国自主知识体系首先要坚定马克思主义立场的观点，坚持社会主义核心价值观，这是构建中国自主知识体系的前提。中国自主知识体系的重点是要基于中国实践，提炼学术概念。概念具有一般性、抽象性和概括性的特点，在知识体系构建过程中具有基础性作用。标识性概念是人们把握一门科学的思想脉络、内在逻辑与主要观点的关键路标。现有文献虽然指出了形成标识概念的重要性，但既有研究多停留在哲学层面和一般性论述上，深入地分析西方的理论缺陷并提出属于中国标识性

① 陆卫明、王瑛琪：《中华文化主体性与中国哲学社会科学自主知识体系的互构逻辑及实践路径》，《内蒙古社会科学》2026 年第 1 期。

② 陈雨露：《面向中国式现代化构建中国经济学自主知识体系》，《红旗文稿》2025 年第 14 期。

③④ 张贤明、曲晨：《中国自主知识体系建构的核心要素、基本原则和重要保障》，《吉首大学学报》（社会科学版）2026 年第 2 期。

概念的研究较少，对于细分学科、细分领域的研究更为少见。

工业化的知识体系由工业化事实与现象的总结、标识性概念提炼、规律性问题认知、理论升华以及价值观的体现构成。英美等西方先行工业化国家长期垄断工业化理论话语权，其构建的知识体系逐渐成为“标准叙事”，并伴随殖民与全球化进程在全球范围内广泛传播，从而在工业化知识体系中占据了优势地位。它们在输出工业产品的同时，还输出价值理念和生产与生活方式，试图影响后发国家的工业化模式，以维护其在全球的主导地位。中国工业化的快速发展与巨大成就，显示了全球工业化并不是单一模式，发展中国家实现现代化一定要走符合本国国情的工业化道路。中国式现代化所蕴含的中国经验、中国智慧，也为构建中国工业化自主知识体系指明了方向。构建中国工业化自主知识体系，就是破除对西方工业化知识体系的迷思，在事实梳理的基础上提炼出学术概念，在经验概括的基础上形成规律性认识，在目标与范式上确认价值取向，在国际上讲好中国故事，在全球治理中发挥更大作用。

三 中国工业化自主知识体系的形成基础

（一）中国工业化道路区别于西方国家的特征事实

中国的工业化道路是构建中国工业化自主知识体系的事实基础。中国的手工业虽然源远流长，但建立起比较完整的工业体系却是在新中国成立之后。新中国成立后，中国选择了与西方国家不一样的工业化道路。

一是不同于西方国家由市场力量推动工业化进程，中国的工业化是在中国共产党领导下有计划有步骤推进的。中国虽然是工业化的后发国家，但在自身工业化初期没有照搬西方国家的经验，即由轻工业起步逐步过渡到重工业，而是走了一条重工业优先发展的道路。中国用较短的时间，建成了全球唯一体系完备的工业制造体系。

二是中国工业化实现并联式发展。西方国家的现代化经历了工业化、城镇化、农业现代化、信息化这样一个漫长的过程。习近平总书记在主持中共十八届中央政治局第九次集体学习时指出：“我国现代化同西方发达国家有很大不同。西方发达国家是一个‘串联式’的发展过程，工业化、城镇化、农业现代化、信息化顺序发展，发展到目前水平用了二百多年时间。我们要后来居上，把‘失去的二百年’找回来，决定了我国发展必然是一个‘并联式’的过程，工业化、信息化、城镇化、农业现代化是叠加发展的。”^① 中国工业化用几十年的时间走完了西方国家几百年

^① 习近平：《论“三农”工作》，北京：中央文献出版社，2022年，第33页。

的工业化道路，由贫穷落后的农业国跃升为 GDP 全球第二、制造业规模全球第一的经济大国。

三是不同于西方完全市场化的创新模式，中国实施新型举国体制推进技术创新，以较快的速度和较短的时间成为技术输出大国。中国紧紧抓住了第四次工业革命的机遇，信息化基础建设和数智化转型处于全球领先地位，产业的数智化、绿色化、高端化、融合化发展成效显著。

四是坚持和平发展，在与其他国家的关系上，中国不像西方国家一样靠掠夺他国资源实现工业的起飞，而是以互利共赢的原则积极参与全球产业分工、共享发展成果。

五是提出绿色发展和生态文明理念。在工业化实践中，中国深刻汲取西方国家“先污染、后治理”以及“脱实向虚”导致产业空心化的教训，开启了新型工业化之路。

（二）新型工业化是中国区别于西方工业化的核心概念

形成独特的标识性概念既是自主知识体系的象征，也意味着人类生产与生活方式的变化。例如，第一次工业革命以英国为中心，以蒸汽机、纺织机械化为标志，工厂制度兴起，实现了从手工劳动向机器生产的飞跃。19 世纪后半叶兴起的第二次工业革命，以电力应用、内燃机技术革命、化学工业发展为主要驱动力，推动了规模化生产模式的形成、垄断资本主义的兴起以及全球性贸易网络的构建。20 世纪后半叶兴起的第三次工业革命，以计算机、信息技术与自动化技术为核心支撑，推动了生产方式的自动化、信息化转型和国际分工体系的全球化发展。福特主义与大规模生产代表着现代工业社会的生产方式。泰勒制（科学管理）代表着工业时代典型的科学管理方式，以标准化、流水线作业与专业化分工为核心，辅以绩效薪酬制度，提升生产效率。柔性生产应对市场的多样化需求，强调小批量定制、弹性专业化、全球供应链，依托信息技术实现生产灵活化。20 世纪后期，去工业化与服务业转型，即西方发达国家将制造业向外转移，重心转向金融、科技等服务业，形成以“创意经济”“知识经济”为特征的后工业社会的一种现象。创新驱动与产业集群的概念形成于美国硅谷的“科技生态”、德国的“隐形冠军”等实践，即产学研协同、区域集聚、持续创新成为工业竞争力的核心。工业互联网则代表数字时代设备、系统、人员互联，数据共享的一种新型生产方式。当前，西方发达国家正聚焦“再工业化”“工业 4.0”等概念，试图通过数字化、智能化等方式重振制造业，但面临产业空心化、社会分化等结构性矛盾。

西方国家工业化标识性概念主要集中在新技术的发展与生产模式等方面，在工业发展道路与战略方面的标识性概念较少。中国工业化标识性概念既聚焦了阶段性的重点任务，也有一以贯之的发展理念和价值取向，体现了工业化作为国家战略的

具体实践。中国作为后发工业化国家，在工业化过程中不仅吸收了西方国家工业化的经验和知识，还形成了一系列具有中国特色、反映新发展理念标识性概念，这些标识性概念概括了中国工业化的路径特点和发展智慧。例如，五年规划、“大庆精神”、鞍钢宪法、“三线”建设、绿色制造与“双碳”目标等。但最能体现中国工业化区别于西方工业化的概念是新型工业化。

中国新型工业化的独特经验既是世界工业文明的重要组成部分，也是中国工业化自主知识体系自主性的缘起。党的十六大报告提出：“坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。”^① 党的十八大报告提出：“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。”^② 党的二十大报告进一步提出：“坚持把发展经济的着力点放在实体经济上，推进新型工业化，加快建设制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国、数字中国。”^③ 与传统工业化相比，新型工业化具有以下四个特征。

1. 数字化生产

在以大数据、互联网、人工智能为代表的新一轮科技革命的背景下，新型工业化正在以新的生产范式发展。数字技术的革命构造了反映现实的物理世界和数字世界，数字技术成为通用技术。数据贯通研发、生产、管理与服务全流程，成为新型生产要素，数据进入生产函数后，一方面扩大了非物质要素投入，推动了生产可能曲线向外移动；另一方面，承担链接新知识的角色，形成“数据越多/越准→模型越强→应用越广→更多数据回流”的正反馈，显著降低信息不对称，提升资源配置效率，推进产业融合化发展。这是新型工业化与传统工业化的关键性区别。

2. 融合化发展

产业分工是传统工业化提高效率的重要途径。随着世界经济一体化和产业规模的扩张，产业分工从水平分工到垂直分工再到产业链分工，成为促进经济增长的重要源泉，产业分工深化使工业经济条件下的生产效率达到了空前水平。在数智技术的作用下，数据从辅助资源跃升为与土地、资本、劳动力、技术并列的新型生产要素，并带动形成人与机器协同的新型生产方式；围绕数据确权、流通交易、收益分配的制度建设加速推进，数据要素市场与算力、模型等要素市场协同发育，加快了数字技术与实体经济的融合。如同产业分工一样，产业融合也是产业演进中的一个

① 《江泽民文选》第三卷，北京：人民出版社，2006年，第545页。

② 《胡锦涛文选》第三卷，北京：人民出版社，2016年，第628页。

③ 《习近平著作选读》第一卷，第25页。

重要裂变过程。产业融合催生了新产业、新模式、新业态，成为新的增长源泉。其中较为典型的是制造业服务化的趋势。在数智化的作用下，制造业正在由以产品为中心向以客户为中心、由加工组装为主向以产品服务包集成、由一次性交易产品向长期提供服务、由以产品为价值来源向以“产品+服务”的组合为价值来源的方向转变。基于产品的集成化、定制化服务日益成为制造企业竞争力的重要来源。在制造业服务化背景下，融合化成为新型工业化的发展特征。

3. 平台化组织

数字技术和人工智能技术的应用改变了产业的技术范式，形成平台化的生产组织与分工结构重组。人工智能技术把复杂劳动拆解为可编排的任务链，劳动从单点岗位转向“总体工人”的协同，产业组织形态由科层制转向人机混合的任务网络。以平台化组织存在的企业，在产业发展过程中具有资源配置和价格形成的重要功能。平台型企业的发展推动产业组织向网络化和平台化的共赢共生的生态系统演化，有效整合双边甚至多边市场，通过中间平台交易，改变了传统企业之间、产品之间“面对面”的直接竞争，在纵横交错的网络关系当中，促进企业之间逐渐形成“竞合共生”的产业生态。平台型企业一方面通过协调两类或多类顾客之间的需求获取利润；另一方面，通过撮合交易和影响定价机制，在数字经济活动中形成社会财富创造和利润分配的控制力。与传统工业化科层制和泰勒制相比，新型工业化的组织形态将向生态网络方向转化。

4. 绿色化发展

在工业化起步之时，人们还未认识到工业化在促进经济增长、创造物质财富的同时，也会由于在生产过程中消耗大量的能源资源而对生态环境产生较大的负面影响。工业化先行国家几乎在毫无环境意识的情况下推进工业化进程，直到污染物排放超过了自然界可接纳可净化的界限，引起严重的生态环境问题才开始重视。科学家们认为，全球气温上升 1.5°C 是气候变化的门槛，一旦达到这个数值，将对人类生产生活造成不可逆转的破坏；而当温度升高超过 2°C 时，对地球的生态环境破坏就是不可逆转的。1992 年 6 月在巴西里约热内卢举行的联合国环境与发展会议上通过了《联合国气候变化框架公约》，首次提出在全球范围内全面控制二氧化碳等温室气体排放。继此之后，各国纷纷提出控制温室气体排放的政策目标。中国提出新发展理念并制定了“双碳”目标。2025 年 9 月，习近平主席在联合国气候变化峰会上进一步提出了到 2035 年中国全经济范围温室气体净排放量的目标。^① 温室气体减排既是工业发展的新约束，也是开辟新发展路径的机遇。绿色技术创新引发生产方式、商业模式等变革，不但提高了高耗能、高污染、资源型行业能源转化效率和资源利用效率，而且促进新能源汽车、新能源产业、储能产业等绿色低碳产业

^① 《习近平在联合国气候变化峰会发表视频致辞》，《人民日报》2025 年 9 月 25 日，第 1 版。

的发展。绿色制造与“双碳”目标，标志着生态文明融入工业化全过程，通过构建绿色制造体系、发展循环经济，并明确碳达峰碳中和目标，推动工业低碳转型，体现人与自然和谐共生的现代化追求。

（三）中国新型工业化的价值观与西方国家的区别

中国工业化知识体系与西方工业化知识体系根植于不同的历史条件、文化传统和发展道路，在价值导向与驱动机制等方面与西方具有较大的差别。西方工业化知识体系中既有市场化、技术创新等经验，也有其历史局限性和结构性矛盾等教训。中国工业化知识体系则展现了后发国家的制度优势，中西方的发展路径差异，本质上是以人民为中心与以资本为中心的根本性分野。西方国家的工业化基于个人主义、自由市场哲学和资本逐利逻辑，工业化多以私有资本驱动，追求利润最大化和效率优先，对社会公平与环境问题的关注常滞后于经济增长。西方国家工业化早期伴随尖锐的阶级矛盾、殖民掠夺与环境破坏，社会福利和环保机制多是后期社会运动与危机倒逼的产物。西方国家依托历史形成的金融、技术与军事霸权，构建起以跨国公司为核心主体的全球价值链体系，并常通过实施技术封锁、掌握国际规则制定权等方式维系其竞争优势。与此同时，西方主导下的全球产业链布局仍存在“污染转移”等结构性问题。

中国的新型工业化是中国式现代化的重要组成部分，服务于国家长远战略和民生改善，强调以人民为中心的发展思想和共同富裕，追求发展与稳定的统一。中国将工业化与“精准扶贫”“乡村振兴”“区域协调”相结合，注重转移农村劳动力、扩大中等收入群体。近年来，中国积极稳妥推进碳达峰碳中和，避免陷入西方国家“先污染后治理”的陷阱。中国提出生态文明建设，强调人与自然和谐共生。中国提出全球发展倡议，倡导“互利共赢”，通过“一带一路”等平台推动产能合作与基础设施互联互通，强调国内国际双循环，追求产业链自主可控与开放式创新的平衡。中国工业化的核心目标是实现国家富强、民族复兴，提升人民福祉。中国新型工业化与西方国家在价值取向上的根本性差距，决定了中国工业化自主知识体系的基础。

四 研究现状与展望

中国新型工业化的伟大实践和成功经验奠定了自主知识体系的基础，中国工业化的独特性、中国工业化的战略路径、中国工业化的价值理念以及中国独有的工业化标识性概念是中国形成自主知识体系的必要条件。新型工业化是中国对世界工业文明的突出贡献。它跨越环境污染、资源消耗过快、贫富分化加大等传统工业化陷阱，是实现中国式现代化的关键举措。新型工业化的概念已深入人心，但中国工业

化自主知识体系仍存在碎片化和理论落后于实践的问题。从新型工业化实践与新型工业化知识创造来看，实践超前于知识创造；从知识体系的价值观与知识体系的工具方法来看，工具方法相对落后，尚未形成系统化的研究方法；从知识体系生产与知识体系传播来看，传播落后于生产，教材体系理论落后于实践。落后的知识体系对实践发展和创新形成了约束和误导。例如，在新型工业化领域，现阶段尚未形成体系化的衡量标准、评价指标与理论范式，相关内容也未充分纳入规范化教材体系。党的二十大报告提出，到 2035 年基本实现新型工业化。那么，实现新型工业化的标准是什么？这是构建新型工业化知识体系所必须回答的问题之一。在工业经济时代，产业结构的变化趋势与工业化水平是同向的，产业结构演变在一定程度上代表了工业化的发展水平。

在数智经济时代，产业融合化发展趋势不断增强，产业结构标准的局限性日益突出。西方国家在工业化后期阶段，制造业随着产业转移逐步萎缩，引发了产业空心化和失业率上升等问题。中国则坚持发展实体经济，坚持保持制造业占比的基本稳定，坚持走新型工业化道路。伴随新一轮科技革命的纵深推进与中国新型工业化建设的持续推进，新型工业化的理论内涵与实践边界已大幅拓展，显著突破传统工业化的范畴限定。依托传统工业化形成的评价体系与发展准则，已难以适配新型工业化发展的现实需要。构建中国工业化自主知识体系必须坚持破立并举，破除对西方工业化理论的迷思和依赖。中国工业化自主知识体系的研究需要围绕以下方面展开：一是进一步凝练新型工业化标识概念，二是总结新型工业化的发展规律与理论，三是探索新型工业化自主知识的传播方法，四是加强中国工业化自主知识体系构建，五是加深对西方工业化理论的分析与批判。

〔责任编辑：郭云蔚 特约编辑：邢晓旭〕