

老有所为：城市低龄老人参与社区志愿服务的行为研究

何 辉 赵晓倩 傅瑶瑶*

摘 要：低龄老人参与社区志愿服务是实践“积极老龄化”的重要举措。当前，低龄老人的人力资源存在大量闲置，社会价值未得到有效开发。因此，动员低龄老人成为社区志愿者并持续参与社区志愿服务具有重要意义。本研究基于对北京市 15 位退休老人的深度访谈，结合资源理论探索低龄老人参与社区志愿服务的影响因素，构建低龄老人志愿者的三层次生态系统模型。其中，微观系统涵盖低龄老人的人力资本，中观系统包括低龄老人的社会资本及社区管理和志愿者管理，宏观系统则涉及政策引导与低龄老人的政治信仰等文化资本。本研究探讨各个因素在各自生态系统以及不同系统间的动态相互作用如何影响低龄老人的社区志愿行为，最后从社区管理和政府政策角度提出促进老年人参与社区志愿服务的建议。

关键词：老龄化 社会生态系统 资源理论 低龄老人 社区志愿服务

* [作者简介] 何辉，北京工商大学商学院，教授；赵晓倩，北京工商大学商学院，硕士研究生；傅瑶瑶，北京工商大学商学院，副教授。基金项目：北京市社会科学基金一般项目“北京市社区居家养老志愿服务体系构建研究”（项目编号：19GLB026）。

引言

按照联合国教科文组织的界定,低龄老人是指60—69岁年龄阶段的老年人口。第七次全国人口普查数据显示,我国60周岁及以上人口达2.64亿,其中60—69岁的低龄老年人口占整体老年人口的55.83%。低龄老年人口规模持续增长,人口健康状况大幅改善。2021年国务院印发《关于加强新时代老龄工作的意见》,提出“促进老年人社会参与,鼓励老年人继续发挥作用”等重要内容举措,这是积极老龄化理论在中国的实践与发展。积极老龄化理论提倡老年人摆脱“贫穷、多病、无价值”等消极刻板印象,充分发挥自身潜能与优势,作为家庭与社会的重要资源参与社会生活,在体现自身价值的同时,也为社会作出积极贡献。

低龄老人参与社区志愿服务是老年人社会参与的重要组成部分。在老龄化较早的欧美国家,老年人参与志愿服务具有悠久历史。全美最大的老年人公益活动项目——老年团(Senior Corp)成立于1960年,目前每年吸收近25万名美国老年志愿者加入(谢立黎、陈民强,2021)。低龄老人具有丰富的人力资本和社会资本,参与社区志愿活动不仅能拓展自己的社会网络(Spera et al., 2015),减少压力和孤独感(Morrow-Howell et al., 2010)以及增加生活满意度(Hansen et al., 2018),还能确立生活目标并实现个人成长(Owen et al., 2022)。根据中国老龄科学研究中心的研究,^①我国老年人参与社会经济生活尚处于初级阶段;即使在居住社区,老年人参与社区志愿服务的状况也参差不齐。低龄、健康老人的经济社会价值未得到有效发挥,老年人的知识、经验、技能等银发资源存在大量闲置和浪费。

本文结合社会生态系统和资源理论,对北京城区5个社区的15位低龄老人进行深度访谈,旨在研究他们参与社区志愿服务的基本情况,从微观、中观和宏观层面分析影响低龄老人参与社区志愿活动的诸多因素,以及这些因

^① 中国老龄科学研究中心:《关于实施积极应对人口老龄化国家战略、推动老龄事业高质量发展情况的调研报告》,2022年9月7日。

素之间的互动对老人参与行为的影响。研究结论有利于发挥低龄老人的潜在优势，动员和吸引更多低龄老年人成为社区志愿者，并能持续参与社区志愿服务。本研究也能为实践“积极老龄化”的国家战略，实现“老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐”的最终目标提供一定借鉴。

一、文献综述

（一）社会生态系统理论

社会生态系统理论认为，个人的生存环境是一个完整的生态系统，个人嵌套于周围环境并与环境相互作用（Bronfenbrenner, 1979）。查尔斯·扎斯特罗将影响个体行为的生态系统分为微观系统、中观系统和宏观系统（Zastrow & Kirst-Ashman, 2004）。其中微观系统是核心，指个人的知识、能力和态度；中观系统指个体之间相互联系形成的小规模群体，包括家庭、朋友等；宏观系统是包含社会、政治和文化等因素在内的整体社会环境，如宗教、种族等（McLeroy et al., 1988）。

社会生态系统理论广泛用于青少年健康（Upreti et al., 2021；刘玉兰、彭华民，2012）和霸凌行为研究（Lim & Hoot, 2015；Slocum et al., 2017）。近年来，该理论开始应用于老龄化和志愿服务研究。如张慧等从微观、中观和宏观层面探讨中国社会成功老龄化的影响因素，其中微观层面包括老年人的年龄、受教育水平、健康状况、经济收入和个人行为习惯等，中观层面包括婚姻满意度和与子女的接触，宏观层面主要指医疗保险等社会保障（Chang et al., 2022）。哈斯汀克斯等把志愿服务看作具有“嵌套”特征的志愿者生态体系，即志愿服务既要受到志愿者个人特征、动机和利益等因素的影响（微观），也要受到志愿活动中的人际关系和活动计划与实施的影响（中观），以及更广泛的社会结构和动态特征的影响（宏观）（Hustinx et al., 2010）。国内学者张必春和黄诗凡（2020）也得出了类似结论，认为影响志愿服务的微

观系统包括志愿者、资源捐助者和受助者等个体因素，中观系统包括由微观个体交互联系形成的志愿团队和公益链条等组织因素，宏观系统包括志愿服务所处的社区、文化、经济等宏观环境。卢平等则直接基于社会生态系统理论揭示了促进或阻碍老年人参与志愿活动的诸多因素，在微观层面，老年人的社会经济地位、利他倾向、外向人格以及以往经验均会对老年人参与志愿活动起到促进作用，而糟糕的身体状况和经济状况则会起到阻碍作用；在中观层面，强大的社会网络以及社区资源的可得性给予老年人充分支持，而缺少信息来源渠道与管理中的年龄歧视则会起到阻碍作用；在宏观层面，提前退休政策能给予老人更多参与时间，但是公共交通的不便则会起到阻碍作用（Lu et al., 2021）。可见，对于微观、中观和宏观系统的划分，以往研究大多根据研究目的自行设定，微观系统层面与个人因素相关，中观系统指家庭关系、社区邻里、志愿组织等，宏观系统则包括政治、文化、经济政策、宗教信仰等因素。

社会生态理论还强调不同系统间的相互作用和影响，这是因为个人生存环境的微观、中观和宏观系统总是处于相互影响和相互作用的情境中（Bronfenbrenner, 1979）。如格林施泰恩等学者发现，有过志愿参与经历（微观）的老年志愿者对社区（中观）更信任并更容易拥有安全感；白人志愿者要比黑人志愿者（宏观）更容易受到社区安全感知的影响，从而增加或减少自己参加社区志愿活动的时长（Grinshteyn & Sugar, 2021）。沃伯顿等也提到，有宗教信仰（宏观）的老年人通常拥有更广泛的社交网络联系（中观），这是因为相同的信仰能够建立高度信任，增加参与志愿活动的渠道和机会（Warburton et al., 2007）。

（二）资源理论

志愿服务的资源理论由威尔逊和谬其克于1997年首次提出（Wilson & Musick, 1997）。该理论认为志愿服务作为一种生产性活动，是集体行为和道德伦理关系的表现。资源理论依赖于三种特定的个人资本：人力资本、社

会资本和文化资本。人力资本指能够加强志愿服务这种生产性活动的个人资源，如受教育水平、工作状态、收入和健康状况等，它在三种资本中占据支配地位。社会资本指那些有利于个体建立社会联系并鼓励其参与集体行为的资源，比如加入某个社会网络、在某一组织中工作等都能把人们带入社会活动领域。文化资本反映了社会文化价值观和道德伦理的态度倾向（Cheng et al., 2021），通常用宗教信仰进行测量（Kim et al., 2007）。因此，那些拥有更丰富的人力资本、社会资本和文化资本的个体，更可能成为志愿者（Einolf et al., 2011；Wilson & Musick, 1997）。

资源理论认为老年人所拥有的资源可以被用于解决重要的社会问题。凭借老人积累的知识、技能和经验，他们可以为社会作出更多贡献。因此，资源理论广泛用于老年人的志愿服务研究。以往文献支持了老年人的人力资本与志愿参与行为之间的积极关联，包括收入、工作状态、受教育水平和健康状况等个人因素（Warburton et al., 2007）。其中，健康状况是老年人晚年生活的重要资源（Warburton et al., 1998），与志愿行为高度相关；老年人对自身健康的正向评价可以显著促进他们的志愿意愿和行为（Erlinghagen & Hank, 2006）。较高的受教育水平使得老年人在从事志愿服务时有更多选择，这是因为受教育水平高的人拥有更多的知识和技能，更可能被志愿组织看中并招募（Lee & Brundney, 2012）。另外，那些退休前有稳定工作的老年人更有可能在退休后成为志愿者（Putnam, 2000）。

高水平的社会资本也与志愿参与密切相关。社会资本越多，社会联系就越广泛，由此带来强大的社会网络 and 人际信任（Warburton et al., 2007），也会有更多志愿参与的机会（Principi et al., 2016）。更进一步，那些拥有庞大社会网络的个体更容易获得信任，在公共场所更容易感到舒适惬意，因此更愿意成为志愿组织的一部分（Yamashita et al., 2019）。同理，那些积极参与文化娱乐、社区或宗教活动的老年人参加志愿服务的概率更高（Warburton et al., 2007）。国内也有研究表明，社会的倡导、家人的鼓励、社交网络中良好的朋友关系等要素均能通过提供支持、信任以及相关信息等方式促进个体的志愿服务行为（张冰、章晓懿，2020；谢立黎，2017）。除了由慈善团体

和专业协会组织的正式志愿活动以外，老年人参加的志愿服务大多由居住的社区组织并管理。研究显示，居民对社区的认可和归属感以及邻里之间的密切联系，都能丰富老年人的社会资本，从而影响他们的志愿参与热情。那些拥有较高社区满意度和更安全的社区感知的老年人，大多更加积极地参与社区志愿活动，因为他们把自己看作社区的一部分，也看重在志愿活动中获取的社会联结感（Yamashita et al., 2019; Johnson & Lee, 2017）。社区对志愿者的管理措施，比如灵活的时间安排、有效的岗前引导和培训均能吸引和鼓励更多的志愿者参与（Wisner et al., 2005; Cho et al., 2020）。通过发放奖品奖状、推选评优等方式表达对志愿者的认可和支持也是鼓励他们持续参与志愿服务的重要因素（Fallon & Rice, 2015）。

宗教信仰最早被认定为志愿服务的重要预测因素，这一点对老年人来说尤其明显。那些拥有强烈宗教信仰的老年人更可能成为社区志愿者（Choi & Lona, 2003），因此倡导仁爱和善意的价值观能够促进志愿服务的发展（Cheng et al., 2021）。此外，政府在扶持和推动老年志愿活动中发挥着重要作用。志愿服务政策的引导是开展老年志愿活动的保障（段世江等, 2011）。通过加大宣传力度，提供更多的志愿参与机会，并给予必要的经济和社会支持，能够极大提升老年人参与志愿服务的意愿（Grinshteyn & Sugar, 2021）。

尽管影响志愿活动参与的诸多因素已得到证实，但是与老年志愿者相关研究并不多见，且现有研究大多以西方国家的老年人为对象。生态系统模型通过划分微观、中观和宏观系统并探讨系统间的相互作用，能够超越个人层面，整合性地探究影响老年志愿者参与意愿服务的诸多因素，全面阐释老年人利他行为背后的隐藏机制（Lu et al., 2021）。作为志愿服务的重要理论基础，资源理论把志愿服务看作一种需要投入的生产性活动，这种投入不仅包括志愿者的人力资本（教育和技能），还包括志愿者的社会资本（社会关系网络）和文化资本（伦理导向的公民规范和传统）（Wilson & Musick, 1997）。这也意味着资源理论并不局限于个人主义的研究方法，而是扩展到志愿活动的整体结构和社会环境（Overgaard et al., 2018）。但是资源理论忽略了志愿

者个人资源间的互动对志愿活动参与的影响。事实上，个人与周围环境是相互关联和密切互动的，个人要适应环境，也能塑造环境。本文以社会生态理论为框架，结合资源理论，拟分别探究各个系统层面的个人资源对老人志愿服务的影响，以及系统之间的互动如何作用于老年志愿者的参与意愿和行为。研究结论有助于发挥低龄老人的潜在优势，促进他们的社会参与以及社区养老服务能力的提升；也为践行积极老龄观和健康老龄化的国家战略提供了支撑。

二、研究过程与范畴提炼

（一）研究目的

本研究致力于探索影响低龄老人参与社区志愿活动的多方因素，鼓励更多低龄老人参与社区志愿服务。通过深度访谈法，对低龄老人参与社区志愿服务的影响因素进行识别和归纳，并结合资源理论与社会生态系统理论，探讨各个因素如何在不同生态系统间相互作用进而影响低龄老人社区志愿服务行为。

（二）研究设计

本研究着重关注低龄老人参与社区志愿活动的意愿和行为以及背后的心理动机，因此研究对象对参与社区志愿活动这一议题的主观理解与诠释是本研究的重点，而个体的观点与看法又受到特定的政治、经济、文化与社会情境因素的影响。采用质性研究方法有助于充分考虑研究对象心理及行为产生的复杂性，并能与研究对象所处的宏观环境密切结合。本研究通过对低龄老人进行一对一深入访谈收集质性数据，并参考扎根理论的方法处理数据，提炼主题，构建框架。

本研究于2021年7月至2022年1月完成前期访谈工作。根据研究目的和方向,结合相关文献,设计访谈提纲,并采取半结构式访谈的方式获取一手资料。根据实际访谈情况及时调整访谈内容,并鼓励被访谈者积极提出自己的问题,丰富访谈内容。基于老年志愿者服务视角的访谈主要围绕三个方面进行:志愿服务体验、志愿服务管理和他人影响。本研究对来自五个社区的15位低龄老人进行访谈,受访者基本信息如表1所示,每次访谈时长为40—60分钟,并全程录音。访谈结束后,研究者将访谈录音及记录逐字转录为Word文本资料,共计134456字,并导入Nvivo12软件中,按照三级编码的顺序依次进行编码归纳,形成理论逻辑框架。

表1 访谈对象基本情况简介

访谈对象	学历	年龄	性别	户口类型	政治面貌	社区居住时间	退休时间
A1	本科	68	男	京籍	党员	20年	8年
B1	初中	67	女	京籍	党员	15年	17年
B2	高中	69	女	京籍	党员	41年	22年
B3	初中	67	女	京籍	群众	15年	21年
B4	高中	64	女	京籍	党员	64年	14年
C1	大专	69	男	京籍	党员	8年	9年
C2	大专	66	男	京籍	党员	8年	11年
C3	本科	69	男	京籍	党员	8年	12年
C4	本科	66	女	京籍	党员	9年	10年
C5	初中	69	女	京籍	党员	7年	19年
D1	本科以上	67	女	京籍	党员	23年	12年
D2	本科以上	67	女	京籍	党员	23年	12年
D3	本科以上	66	女	京籍	党员	23年	11年
E1	高中	63	男	京籍	群众	39年	24年
E2	初中	68	男	京籍	党员	39年	8年

注:为保护受访者,对其信息进行匿名化处理,A—E分别代表五个社区。

本研究采用主题分析的方法，根据主题、概念或类似的特征对访谈数据进行归纳分析（Neuman, 2013），形成概念、确定概念定义、检查概念之间的关系并归纳为不同层次的范畴。具体来说，本文使用模板分析（Template Analysis）技术指导质性数据的主题分析。首先，基于文献综述、本文的研究目标和对前几份访谈数据的分析提炼相关主题（包括主范畴、副范畴和概念），并确定主题间的关系从而形成主题框架，也就是用于指导进一步数据分析的模板。其次，随着数据收集、编码和分析的推进，更新概念与范畴，并进一步厘清它们与现有主题间的关系，对初始模板进行多次修订。在此过程中，编码级别会在模板层次中进行调整。例如，作为副范畴的社区管理和志愿者管理在初始模板中属于较低层次的概念，这两个编码定义确定后，将其提升至较高层次的副范畴中。

在进行模板分析时，需要将编码、概念与范畴逐渐在模板中组织起来以显示它们之间的层次关系。因此，在进行模板分析之前，需要对原始数据进行编码。本研究采用源自扎根理论的编码方式，对收集到的信息和资料进行主题分析，通过开放式编码、主轴编码和选择性编码三个步骤逐步提炼资料中的概念、范畴、核心范畴，并通过分析范畴之间的逻辑关系识别核心范畴，建立“故事线”。编码分析由两位研究人员同时进行，并通过反复商议调整出最终编码结果，以保证数据分析结果的内在效度。

（三）范畴提炼

1. 开放式编码

通过结合文献内容和梳理文本材料，将原始资料概念化和范畴化并确定范畴属性及维度。本研究在对 15 位受访者的原始访谈资料进行编码、提炼和不断的分析比较后，提取出 579 个参考点并归纳为 13 个概念。

2. 主轴编码

主轴编码基于开放式编码所得初始范畴，探究和建立概念类属之间的

各种潜在逻辑关系，进而提炼得到主范畴和副范畴。与扎根理论稍有不同的是，本研究根据理论框架和研究问题规定了几个关键主题 / 范畴，如“人力资本”“社会资本”“文化资本”“微观系统”“中观系统”和“宏观系统”等。但同时，研究人员也保持开放的心态以获取其他代码和主题 / 范畴，然后对代码进行组织和相互链接，附加到预定义类别中并找出其他关键的分析范畴。本研究反复比较分析各范畴概念间的逻辑关联性，对原始模板进行调整，最终整理总结出如表 2 所示的 6 个副范畴，分别为人力资本、社会资本、社区管理、志愿者管理、文化资本、政府引导与管理，并进一步将其归纳为“微观层面”“中观层面”和“宏观层面”三个主范畴。

3. 选择性编码

选择性编码是在主范畴的基础上，对主轴编码内容再次进行整合和提炼，进一步挖掘核心范畴。该环节旨在通过描述现象的“故事线”来系统地分析核心范畴与其他各层次范畴间的关系。最终本研究确定首先分别从“微观层面”“中观层面”和“宏观层面”三个方面各自探讨影响低龄老人参与社区志愿服务的因素，随后，以社会生态系统视角进一步揭示不同系统间的互动如何影响低龄老人的社区志愿服务行为。（见表 2）

表 2 访谈范畴提炼

主范畴	副范畴	概念	访谈举例
微观层面	人力资本	健康水平	量力而行是我们最主要的一个出发点（D1）；只要身体允许就一直参加（B2）
		时间	因为咱们退休了没什么事，社会工作还是放在第一位的（B2）；大概是从退休了就开始参加这个社区活动，会（邀请他人）啊，比如说你退休了，愿意参加社区（志愿）活动吗（B4）
		收入状况	3000 多元本来就少，我是最低的，够花就行了（B3）；我一个月 5000 多块钱干什么去不好呀，我自己用心帮人，他有点什么事，我就要去出一把力（C5）

续表 2

主范畴	副范畴	概念	访谈举例
中观层面	社会资本	家庭支持	我说行，他还真是挺支持我的，他要不支持我，说心里话我真是就不能参加了，他挺支持我的（C5）
		同伴联结	不是，你们怎么都是志愿者？我也想去（B3）；事情就是你说事是好事，你这熟人我肯定去（A1）
		同伴规范	反正我周边的人都当志愿者，我们都参加一个组，有时候还加一个群（C5）；原来您也不好拒绝，都是熟人（B3）
	社区管理	沟通管理	我们都有这样一个群——志愿者群，人家有专门人领导，各级各区各楼我们都有，包括楼门长。比如我们五号楼，我要在院里边，整个五号楼的人基本上都要通知到（B1）
		社区建设	而且这是你自己的家啊，现在社区就是我们家（B4）；我就愿意参加这样的活动，有凝聚力（C1）
	志愿者管理	志愿者培训	对（这样就相当于有培训），治保主任经常嘱咐我们在完成任务的同时保护好自己（B1）
灵活的志愿活动安排		咱们的活动办得比较多，咱们志愿者也积极参加（D1）	
宏观层面	文化资本	党员身份	我觉得作为我来说，我作为一个党员，在社区活动方面能起到模范的作用，党员发挥模范作用，作为党员这是必须要做到的（C1）
		政策宣传	你老百姓想获取一些信息，政府信息或者相关信息，也不是很容易的（A1）
	政策引导与管理	政策保障	我现在给老年人服务，我老了别人给我服务，这个形式（时间银行）我觉得还是不错的，可以推广（C1）；就是我今天服务了，未来不一定真的能兑现（B1）

（四）信效度检验

本研究为确保研究结论的质量，从以下四个关键方面着手进行了严谨的设计和实施。首先，在数据收集阶段，本研究初步对 12 位老人进行了深入访谈，并严格遵循质性研究的持续比较原则进行了编码分析。为检验理论饱和度，研究团队根据初步编码结果，额外补充了 3 份访谈资料，再次进行了详尽的编码分析。结果显示，新增的访谈资料并未引入新的概念范畴，从而确

认了对 15 位老人的访谈数据已达到饱和状态。这一步骤确保了研究的信度和效度，为后续的深入分析奠定了坚实基础。

其次，本研究以资源理论和社会生态理论为指导，结合已有研究结论，建立了全面的范畴体系，并形成了初始的分析模板。在数据分析过程中，研究团队不断迭代更新模板，精细调整主题和范畴间的逻辑关系，最终将研究成果系统地归纳于相应的范畴之下，即研究成果可归纳为理论框架并应用于其他研究。这一方法不仅拓展了现有理论的边界，也显著提升了研究的外在效度。

再次，为提高研究的构建效度，本研究采用了多重验证策略。一方面，不同研究者同时参与数据分析、比对和讨论，通过形成“研究者三角形”来确保概念和范畴定义的准确性与一致性。另一方面，研究团队从同一访谈资料的不同维度出发进行分析，构建了“理论三角形”，从而多角度、多层次地验证了研究结果的稳健性。

最后，在质性研究的信度保障方面，本研究注重复制程序的严谨性而非简单复制研究结果。通过撰写详细的案例研究草案，研究团队明确了研究过程的每一个步骤，特别是数据收集和分析的具体操作流程，确保了研究的可重复性和透明性，从而显著提高了研究的信度。

三、研究发现

（一）微观层面因素对低龄老人参与社区志愿服务的影响

社会生态系统中的微观系统指社会环境中的个人系统，包括个人物理特征和心理特征（Zastrow & Kirst-Ashman, 2004），与资源理论中的人力资本含义相近。按照资源理论，人力资本指个人拥有的有利于其参与和完成志愿活动的时间、金钱、健康和技能等（Wilson & Musick, 1997）。拥有较多人力资本的老年人普遍具有胜任志愿活动的的能力，因此更有可能成为志愿者

(Erlinghagen & Hank, 2006)。本研究发现影响老年人参与志愿活动的人力资本主要包括健康水平、空闲时间与经济收入。

1. 低龄老人健康水平的影响

良好的健康水平是老年人晚年生活的重要资源 (Warburton et al., 1998), 也是影响老年人参与志愿服务的主要因素 (Wilson & Musick, 1997)。本研究发现, 健康状态是影响老年人志愿参与的重要因素, 不良的健康状态会限制老年人参与志愿服务的能力和强度。如 D1 老人提到“量力而行是我们最主要的一个出发点”, “只要身体允许就一直参加”(B2)。

2. 低龄老人空余时间的影响

退休是大部分低龄老人的工作状态, 离开全职工作岗位意味着低龄老人拥有更多可以自由支配的空闲时间。志愿服务需要志愿者无偿付出时间来帮助他人、团体或组织 (Taylor et al., 2006)。本研究发现, 退休老人拥有充足的时间, 从而更可能成为志愿者。如 B2 老人就提到了退休后愿意将自己的时间更多地投入社会工作, “因为咱们退休了没什么事, 社会工作还是放在第一位的”; B4 老人也提到在自己刚退休的时候就加入了志愿服务队, “大概是从退休了就开始参加这个社区活动”, 充足的时间和有效的时间管理也有助于其平衡退休后的各种生活安排, “自己安排啊, 自己调剂啊, 我能把时间管理好”, 同时她也表示自己会主动邀请其他退休同伴共同参加志愿活动: “会啊, 比如说你退休了, 你愿意参加社区(志愿)活动吗?” 可见, 时间是老年人重要的资源, 退休的低龄老人拥有更充足的空闲时间, 也拥有更多参与志愿服务的机会和可能。

3. 低龄老人收入状况的影响

已有研究将个体收入状况作为影响个体志愿服务的人力资本, 并发现较高的收入水平与较高的志愿服务参与相关 (Warburton et al., 2007)。本研究发现, 低龄老人的收入主要是退休金, 且参与志愿服务的老人退休金从 3000 元到 10000 元不等。这意味着退休金的高低本身并不是影响他们参与志愿服务的主要因素。但本研究还发现, 这些低龄老年志愿者无论收入高低, 均对其工资水平表示满意。例如, B3 志愿者表示, “3000 多元本来就少, 我是最

低的，够花就行”，C5志愿者也提到“我一个月5000多块钱干什么去不好呀，我自己用心帮人，他有点什么事，我就要去出一把力”。由此可见，比起客观的收入水平，那些对自身收入水平的主观满意度较高的低龄老人，更有可能投入不求经济回报的志愿服务活动中去。

（二）中观层面因素对低龄老人参与社区志愿服务的影响

社会生态系统中的中观系统是指对社会环境中的个体产生影响的小规模群体，如家庭、邻里和同事等（Zastrow & Kirst-Ashman, 2004）。本研究中影响低龄老人参与社区志愿服务的中观系统因素既包括老年人的家庭和同伴关系，还包括老年人生活的社区和面对的志愿者组织。对于已经退休的老人来说，家人和同伴构成他们紧密的社会联结并由此形成与志愿服务相关的社会资本。社区是低龄老人日常生活和参加志愿服务的重要场所，社区管理和志愿者管理可以影响老人之间的社会互动，引导他们的志愿服务意识和行为。

1. 低龄老人社会资本的影响

社会资本指个人在社会网络中拥有的有利于社会交往和参与集体行动的资源（Wilson & Musick, 1997），资源的可得性与其拥有的社会网络密切相关。广泛的社会网络能够促进个体间的社会联结，丰富个体的社会资本，从而增加参与志愿服务的机会（Wilson & Musick, 1997; Marwell & Oliver, 1993）。本研究发现，与志愿服务相关的社会资源一般来自家庭与朋友，家庭支持、同伴联结与同伴规范均可以对志愿服务行为产生影响。

第一，家庭因素影响低龄老人的社区志愿服务行为。

研究指出，老年人最亲密的社会伙伴是其直系家庭成员（如配偶和子女），他们是老年人社交网络的主要构成之一，为老年人提供信息和资源（Cheng et al., 2022）。本研究发现，良好的夫妻关系能为老年人提供参与志愿活动的情感资源和日常照顾，不仅能激发老年人的参与意愿，还能为老年人提供相应保障。例如，C5老人提到家人通过分担家庭工作支持她参与社区

志愿活动：“我老公支持我，有时候比如说我今天要值班，我中午回去吃饭就要晚，他就有时候给我熬出点粥来……孩子也都支持。”此外，家庭也是老年人获取志愿信息的渠道之一，如果家庭中有成员参与志愿活动，老年人则更容易接触到相关的志愿信息，从而触发自身的志愿行为。例如，D3老人不知道获取志愿服务信息的渠道：“（志愿活动）我不知道怎么弄，就是因为你开始不了解，比如我现在也没见到他那个志愿者群。”但由于家人的志愿经历，“其实这个志愿者吧，我家先生最开始是志愿者”，因此D3老人逐渐了解了一些志愿活动相关信息并加入志愿者行列。

第二，同伴因素影响低龄老人的社区志愿服务行为。

退休老人家庭以外的社会网络通常在与同伴、朋友和邻居的互动中产生。根据社会资本理论，高水平的社会联系会形成强大的社会网络，家庭以外的社会网络越强，老年人的社会资本越丰富，就越容易参与志愿活动（Cheng et al., 2021）。随着年龄的增长，老年人与同伴的相处时间增加，受到同伴的影响也相应地在增加（Anne et al., 2014）。本研究发现，同辈群体分别通过同伴联结和同伴规范增加老年人的社会资本，影响其志愿参与行为。

同伴联结。同伴联结属于强社会联结的一种，可以形成更为紧密的人际网络（Chu & Kim, 2011）。本研究发现，其一，同伴联结能够为老年人提供信息支持。通过与同伴间的交往互动，老年人可以获得志愿参与的渠道和相关信息，增加参与志愿服务的可能性。如B3老人就是通过与同伴的沟通，询问并得知了志愿活动的参与方式，“不是，你们怎么都是志愿者？我也想去”。其二，同伴联结为老年人提供情感支持。情感是人际交往的组成部分，是社会联结形成的关键要素（Granovetter, 1973）。同伴间的深厚感情和信任增加了老年人的社会资本。如A1老人表示：“事情就是你说事是好事，你这熟人我肯定去”，老年人愿意和同伴一起成为社区志愿者。

同伴规范。同伴规范指个体感知到的来自邻居、好友等同辈群体的社会压力和行为期待，来自社会的压力和激励将会对老年人的参与意愿产生更为深刻的影响（Lim, 2008）。本研究发现，老年人对其群体身份的认同会产生同伴规范，促使他们做出符合同伴期待的行为。C5老人表示，发现身边

的熟人和关系较好的朋友都在当志愿者时，自己也会选择加入志愿者团队，和大家保持一致。B2老人也提到社区其他居民的做法也会对自己的决定产生一定影响，他表示“（是否参加志愿活动）肯定是有想法嘛，至于效果好坏，等等看别人（是否参加）的结果吧”。此外，受到邀请是老年人选择成为社区志愿者的重要途径之一。受到亲密同伴的邀请，意味着获得了群体认同和期待（Musick & Wilson, 2007）。出于维护现有社会联结的压力和考量，老年人大多会做出符合同伴期望的行为选择。例如，B3老人表示当同伴邀请自己的时候，“也不好拒绝，都是熟人”。可见，无论是为了回避融入群体的压力还是增强对群体身份的认同感，当周围同伴好友都成为志愿者时，那些拥有良好同伴联结的老年人，更可能遵从同伴规范，加入社区志愿服务队伍。

2. 社区管理对低龄老人的影响

社区管理指在政府的指导下，社区职能部门、社区单位、社区居民对社区各项公共事务和公益事业进行的自我管理（汪波，2010）。良好的社区管理和社区氛围是提高老年人志愿参与积极性的重要基础（张娜，2015）。

本研究发现，社区通过建立沟通群、使用APP或社区干部定期上门寻访等方式与老年人保持密切联系。如B1老人提到“我们都有这样一个群——志愿者群，各级各区各楼我们都有。比如我们五号楼，我要在院里边，整个五号楼的人基本上都要通知到”。通过上述正式沟通渠道，社区及时向老年人传递与志愿服务相关的准确信息，增加老人参与志愿活动的可能性。

此外，紧密的社区沟通还能及时发现居民需求，帮助老年人解决困难，培育老人对社区的认同感。如D1老人就非常认可社区的工作，她提到“因为我们物业从咱们小区管理上面来看，我认为做的比较好，在咱们北京来说即使不是首屈一指，最起码还算是可以”。对社区的高度认可会增加老年人的归属感，“而且这是你自己的家啊，现在社区就是我们家啊”（B4），强化邻里之间的关系和信任，产生更高水平的同伴联结与规范，如“我就愿意参加这样的活动，有凝聚力”（C1），增加老年人参与社区志愿活动的意愿。

3. 志愿者管理对低龄老人的影响

志愿者管理是指对志愿服务过程进行持续性的调整、组织和监督，以兼顾服务对象和服务者的需求，确保志愿活动的顺利进行（Wisner et al., 2005）。成功的志愿者管理不仅能够协调好志愿者与组织的关系，还应该最大限度地发现和挖掘志愿者潜力，不断激发志愿者持续参与志愿活动的动力（Sherr, 2008）。本研究发现，影响低龄老人参与社区志愿服务行为的志愿者管理手段主要包括志愿者培训和灵活的志愿服务安排。

首先，志愿者培训影响低龄老人的志愿参与行为。有效的培训和引导工作能够帮助老年志愿者适应环境，尽快融入志愿组织（Warburton & McDonald, 2009; Krause, 2015）。本研究发现，社区提供志愿者培训能使老年志愿者感受到来自志愿者组织的欢迎、支持和帮助。社区对老年志愿者的培训一般为口头或讲座形式，强调活动过程中的注意事项，如 B1 老人提到“对（这样就相当于有培训），治保主任经常嘱咐我们在完成任务的同时保护好自己”；梳理工作流程和要点，如 B2 老人提到“就是在上岗前给你讲讲，我们都要做什么，然后他们就根据讲的去要求别人”。不仅如此，社区人员在志愿工作中的及时干预和支持，也能减轻老年志愿者在遇到困难时产生的心理压力，提高他们对社区的认可和归属感，如 C1 老人表示，“你愿意找的他都可以，说我有啥事，社区都协助”。

其次，社区志愿活动的灵活性影响老年人的参与意愿。灵活性指老年志愿者选择参与时间和活动类型的弹性程度。本研究发现，社区志愿活动可选择的参与时间和活动类型越灵活，越有利于适应不同志愿者的需求，从而吸引更多老年人参与。面对多种形式的社区志愿活动，老年人可以综合考虑自身的身体状况、空闲时间等因素，根据自己的人力资本状况自主选择。如 D1 老人提到“活动办得比较多，咱们志愿者也积极参加”。

（三）宏观层面因素对低龄老人参与社区志愿服务的影响

社会生态系统中的宏观系统涉及社会规范、文化价值观与制度等因素

(Kulik, 2007)。本研究中影响低龄老人参与社区志愿服务的宏观系统因素包括政治信仰与政策规范,前者反映了共产党员“全心全意为人民服务”的宗旨和价值观,是重要的文化资本;后者通过政策支持与引导为低龄老人的社区志愿行为提供保障。

1. 低龄老人文化资本的影响

志愿行为这种无偿利他行为与共产党员“全心全意为人民服务”的宗旨完全一致(张凤池、胡守钧,2015)。党员这一身份标识本身就能够引导退休老人自发参与社区志愿活动。C4老人表示,“我们这帮退休党员就将近400人,我们都主动参与社区(活动)”。此外,党员的身份认同感也能使他们在社区活动中争当表率。D1老人表示,“我觉得对于我来说,作为一个党员,我在社区活动的方方面面都得起到模范的作用”。退休的老年党员依然会在社区中发挥先锋模范作用,成为社区志愿队伍的骨干力量。

2. 政策引导的影响

以往研究表明,缺乏政策性的引导是当前老年人参与社区志愿活动面临的困境之一,政府及相关部门的管理缺位使得老年志愿者的权益缺乏充分保障,严重影响了他们的参与积极性(宋娟、杨超,2020)。本研究发现,由于老年志愿服务缺乏具体的政策引导与保护,老年人参加社区志愿服务难免顾虑重重。如A1老人提到,如果志愿活动的服务对象是高龄老人,服务内容本身就具有一定风险,且在服务过程中如若出现意外,责任如何分担也令他感到担忧。他表示,“如果让低龄老人照顾高龄老人,政策上必须支持,如果出现意外,那就不好办”。

在访谈中提到“时间银行”这种以时间为凭证的劳务代际交换政策时,受访者普遍持支持态度。C1老人表示,“我现在给老年人服务,我老了别人给我服务,这个形式我觉得还是不错,可以推广”。作为一种“初老服务老老”的养老辅助和补充机制,“时间银行”制度可以在社区内创建人与人紧密连接、互帮互助的治理体系,增强社区居民的归属感和安全感(唐小然、陈小华,2022)。但也有受访者对时间银行的推行表示疑虑,如B1老人表示,“就是我今天服务了,未来不一定真的能兑现(也有人来服务我)”。因此,

必须由政府主导、以社区为单位进行资源整合，建立科学的积分体系和信息服务平台，培育互帮互助、共治共享的社会理念和规范。

（四）低龄老人志愿者社会生态系统内的互动影响

生态系统理论除了阐述人与不同生态系统间的持续互动，还强调不同层次生态系统之间的相互作用和影响（Bronfenbrenner, 1979）。本部分探究微观、中观和宏观系统层面间的相互作用如何促进人力资本、社会资本和文化资本在系统之间的传递，从而进一步影响低龄老人参与社区志愿服务。

1. 微观系统与中观系统的相互作用

正如前文所述，那些在微观层面拥有健康身体和闲暇时间的低龄老人更有能力参与社区志愿服务，但这类人力资本也会对志愿参与起到阻碍作用，因为老年人可以选择将人力资本投入家庭或其他休闲活动，从而减少对志愿活动的参与。访谈中，部分老年人倾向于通过如休闲娱乐、外出旅游等多种方式提高晚年生活质量。如 D3 老人表示，“因为这几年退休了也很忙碌，所以很想自己自由自在”。因此参与志愿活动并不是他们唯一的选择。此外，也有部分老年人倾向于将自己的线下时间投入家庭。如 B2 老人为减轻子女压力，主动承担抚养儿孙的义务，“我正好赶上看孩子，也就算了”。

但是，本研究发现个体在中观系统内通过与他人相互作用而获得的社会资本，在一定程度上弥补了上述由于人力资本不足而减少的志愿活动参与。首先，那些更愿意参加社区文艺、体育等休闲活动的老年人，对志愿活动往往有更强的社会参与程度。这是因为这些老年人在社区内的社交网络更为紧密，拥有的社会资本更为丰富。通过同伴沟通或同伴邀请等方式，他们增加了参与社区志愿活动的机会和行为。例如，C4 老人就邀请了参加文艺活动的同伴共同参加志愿活动，“你看关系好的，像我们一块唱歌的、一块搞朗诵的、一块活动的，只要一有活动，一般的这一帮人都参加了，只要有人号召就都参加”。而 C5 老人则是受到同伴邀请而参与志愿活动，“太极拳的队长说，姐我给你找点事行吗？你参加服务队可以吗？我说可以”。由此可见，

尽管有些老年人最初可能将人力资本投入其他休闲娱乐活动，但这些休闲娱乐活动帮助他们扩展了社交网络和同伴联结，丰富了自身的社会资本，他们参与志愿活动的机会和行为也相应得到了增加。

其次，志愿活动的时间安排也能影响老人的参与意愿和行为。灵活的时间安排能够缓解老年人参与志愿活动和履行家庭责任间的冲突，增加他们的时间资源，使他们能够在兼顾家庭的同时参与志愿工作。如 C4 老人表示，“我下午没时间，上午有时间，可以去跟他们说一下，就可以给你调整一下。”

最后，志愿者培训也能增加老年人除健康与时间以外的人力资本，促进他们参与社区志愿活动。一方面，提供培训能够使老年志愿者了解服务对象，明确服务内容，有利于他们根据工作强度和个人能力有选择地参与志愿服务。如 C2 老人表示，“这都提前说好了，自己知道你的任务是干什么的”。另一方面，培训能够让老年志愿者学到新的知识和技能，丰富他们的人力资本。如 C1 老人提到，“我觉得我在参加学习活动，对我有益，参加社区活动以后，我本身学到东西了”。

2. 中观系统与宏观系统的相互作用

宏观层面的文化资本与政策引导对低龄老人的志愿活动产生影响，但这种影响往往通过中观层面的社区管理与志愿者管理进行传递。首先，志愿活动是社区党支部活动的重要形式。社区党组织能够把退休党员集结在一起，传递志愿服务的相关信息，保证社区党员的志愿参与频率。很多社区志愿活动往往联合社区党支部进行。如 C3 老人就表示，“因为支部活动就比较频繁”，自己也会经常参加。此外，退休党员为人民服务的奉献精神也为其他老年人树立了榜样，从而带动非党员的参与，这是文化资本在中观层面的传播。例如 D1 老人表示，“咱们的活动办得比较多，咱们党员带头，志愿者也积极参加”。

其次，社区是传递志愿服务相关政策法规的重要平台。尽管诸如时间银行等政策法规的出台能够在一定程度上减少老年人对参与志愿活动的顾虑，但是由于种种原因，各种法律法规往往难以以下达到个人。例如 B1 老人表示听说过时间银行政策，但“后来不知道实施没”，需要通过社区进行传递和

老有所为：城市低龄老人参与社区志愿服务的行为研究

落实。老年人通常缺乏获取权威信息的渠道，例如 A1 老人提到，“老百姓想获取一些信息，政策信息或者相关的一些其他信息，也不是很容易的”。通过社区宣传，可以将各种政策法规信息准确传递给老年人，增加他们的志愿知识储备和对社区的信任，促进他们的社区志愿参与行为。

四、研究结论与建议

以往的老年志愿服务研究多基于资源理论、活动理论、角色理论、社会生态系统理论等单一理论框架进行研究，缺乏较为统一的整合理论。因此，本研究采用混合理论策略，综合资源理论和社会生态理论，分别探究了各个系统层面的个人资源及其他因素对低龄老人参与社区志愿服务的影响，更进一步分析了系统之间的互动如何促进老年志愿者的三种资本在不同层面间的流动，从而影响他们的社区志愿服务行为。以此为基础，本研究构建了一个更为全面、更具解释力的低龄老人志愿者的三层次生态系统模型（见图 1）。

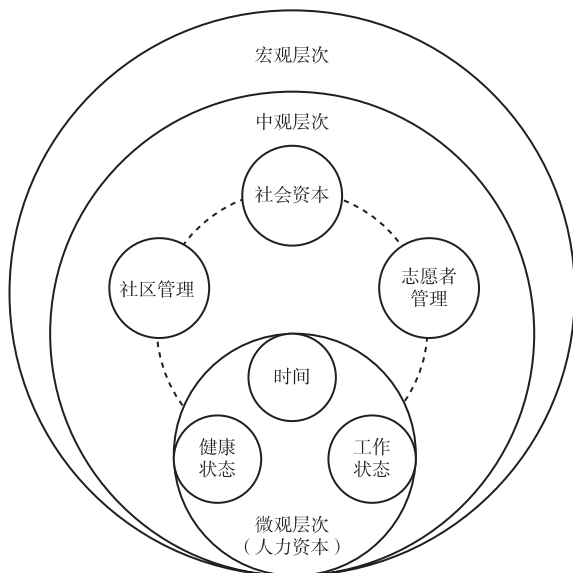


图 1 低龄老人志愿者的三层次生态系统模型

（一）研究结论

首先，微观系统处于生态系统核心，由健康水平、收入状况和时间等低龄老人的人力资本组成。与过去研究一致，拥有较多人力资本的低龄老人往往更能胜任社区志愿服务。具体来说，低龄老人良好的健康水平与退休后较充裕的空余时间，使他们在微观层面具备参加志愿活动所需的充足人力资本（Wilson & Musick, 1997）。此外，对退休收入的满意度而非退休金的高低会影响低龄老人的参与行为，这也验证了收入这种人力资本是否对老年人的利他行为起促进作用，主要取决于老年志愿者的自我评价。但本研究发现，较多的人力资本也为老年人选择其他活动提供了可能性，比如个人休闲娱乐、承担家庭责任等，这又会减少可用于志愿服务的资源支持，从而阻碍他们的社区志愿参与行为。因此，充足的人力资本只是低龄老人参与社区志愿活动的前提条件，老年人本身的参与意愿才是真正的决定性因素。

其次，中观系统由低龄老人的社会资本和社区管理、志愿者管理等构成。基于社会生态系统理论，志愿活动受到人际关系和志愿环境的影响（Bronfenbrenner, 1979）。家人和同伴是低龄老人社会资本的主要来源，家庭成员为老人提供志愿服务所需的信息渠道和情感支持；同伴联结既能提供志愿服务的相关信息，也能使老人之间形成家庭以外的信任关系，这种信任关系可以进一步增强老年人对现有联结群体的认同，产生同伴规范，进而受邀参与或主动表现出社区志愿服务行为。此外，社区管理通过正式沟通和为居民排忧解难提高老年人的社区认同感和归属感。这种高信任度的社区志愿环境有助于老年人形成嵌套在社区内部的高质量社交网络，促进同伴联结与同伴规范的形成。志愿者管理通过提供老年志愿者所期待的相关培训和灵活的志愿服务安排，帮助志愿者协调与志愿组织之间的关系并提升志愿者的潜力（Sherr, 2008）。二者都能增加社区志愿服务对低龄老人的吸引力，提高他们的参与主动性。

再次，宏观系统由低龄老人的文化资本和政策制度构成。国外文献提到，影响志愿者参与的文化资本大多与宗教信仰相关（Kim et al., 2007），本

研究发现的文化资本则专指党员这一政治身份。党员身份能够显著提升低龄老人服务他人的意识，使具备参与志愿能力的老年人更具参与意愿，从而促进他们的持续志愿行为。此外，国家有关养老志愿服务的政策也会影响老人的志愿服务意愿，“时间银行”政策的实施落地能够促进社区互助养老服务网络的构建。

最后，微观、中观和宏观系统之间的互动显著影响了低龄老人的社区志愿参与行为。社会生态系统理论认为，个体行为由环境塑造并反过来对环境产生影响（Bronfenbrenner, 1979）。因此，研究低龄老人的志愿行为，必须充分考虑嵌套在低龄老人生活环境中不同层次生态系统间的相互作用。本研究发现，微观系统与中观系统的互动主要表现为低龄老人人力资本和社会资本的互动。较多的人力资本使低龄老人更有能力参与社区志愿服务，但同时也为他们的退休生活提供了更多选择，比如参加社区文艺、体育等休闲活动，这又阻碍了他们参与社区志愿服务。但是，上述社区休闲活动又会拓宽老人的社会网络，通过同伴规范和同伴邀请增加他们参与社区志愿活动的可能性。中观系统的志愿者培训提高了老人的素质能力，灵活的志愿服务安排能为老人提供兼顾志愿活动和家务劳动的解决方案，二者均能增加低龄老人的人力资本，使他们更可能投身于社区志愿服务。宏观系统与中观系统的互动表现为文化资本与社会资本的相互影响。党员信仰通过社区支部活动不断强化，并对其他非党员起到角色榜样的示范效应；时间银行等社区养老互助政策的实施需要社区的宣传和配合，以保障老年志愿者的权益，免除他们参与志愿活动的后顾之忧。

（二）政策建议

为实践“积极老龄观”和“积极老龄化”的国家战略，发挥低龄老人的潜在优势，引导他们成为社区志愿者并持续参与社区志愿服务，本研究从社区管理和政府政策角度提出如下建议。

从社区角度：一是注重对社区退休党员的组织 and 动员工作。定期开展支

部活动，组织退休党员参与社区志愿服务，发挥党员的模范带头作用。二是加强社区邻里关系建设。定期举办各种宣传和文体活动，比如全民反诈、疫情防控、健康讲座、歌舞比赛等，增进社区老年人的社会交往和联结；建立微信群等即时反馈平台，随时回应居民遇到的各种问题。三是建立正式的社区志愿者组织，提供志愿服务相关的培训与学习，提升老年志愿者的人力资本。除了基本生活照料和精神慰藉，对于那些有专业特长的低龄老人，可以根据他们的专业特点和服务意愿，引导其提供高质量的专业服务。考虑到老年志愿者承担家庭责任与参与志愿活动可能存在冲突，要给予低龄老人在志愿活动中充分的自主权和灵活的时间安排。

从政府政策角度：一是提供一些小额经济刺激鼓励志愿者尤其是老年志愿者参与，包括税收减免和购物优惠。二是尽快完善志愿者权益保护的相关法律法规，引入第三方商业保险机构，对志愿服务过程中可能出现的意外状况承保，免除志愿者的后顾之忧。三是设置合理的志愿服务积分兑换和绩效评价制度，制定具有可操作性的积分兑换标准和提取方式，并依据志愿服务内容的难易程度实行差异积分制和绩效评估制，扩大服务积分的使用范围，以“取”引“存”，促进时间银行的可持续发展。四是弘扬“百善孝为先”的传统美德，在全社会范围内培育敬老、爱老、助老的社会风尚。深入开展人口老龄化的国情教育，增强全社会的老龄化意识，积极打造老年友好型的社会环境。

参考文献：

- [1] 刘玉兰、彭华，2012，《儿童抗逆力：一项关于流动儿童社会工作实务的探讨》，《华东理工大学学报》（社会科学版）第3期。
- [2] 宋娟、杨超，2020，《城市低龄老人参与社区志愿服务的激励对策研究》，《社会与公益》第6期。
- [3] 唐小然、陈小华，2022，《海南自贸港“时间银行”互助型社区治理模式研究》，《海南大学学报》（人文社会科学版）第4期。

- [4] 汪波, 2010,《城市社区管理体制创新探索——行政、统筹、自治之三元复合体制》,《新视野》第 2 期。
- [5] 谢立黎, 2017,《中国城市老年人社区志愿服务参与现状与影响因素研究》,《人口与发展》第 1 期。
- [6] 谢立黎、陈民强, 2021,《美国老年志愿服务制度、实践与启示》,《中国志愿服务研究》第 1 期。
- [7] 张必春、黄诗凡, 2020,《社区公益何以持续》,《社会科学研究》第 5 期。
- [8] 张冰、章晓懿, 2020,《政治效能感、社会资本对大学生志愿服务的影响》,《山西大学学报》(哲学社会科学版)第 3 期。
- [9] 张凤池、胡守钧, 2015,《论社区治理中的党员角色构建》,《探索》第 5 期。
- [10] 张娜, 2015,《城市社区老年人志愿服务参与意愿影响因素分析——以开封市为例》,《西北人口》第 5 期。
- [11] 赵勇、段世江、王新文, 2011,《美国和香港地区老年志愿者活动的经验及启示》,《贵州社会科学》第 12 期。
- [12] Bronfenbrenner, U. (ed.) 1979, *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*, USA, Harvard University Press.
- [13] Chang, H., Zhou, J. & Wang, Z. 2022, “Multidimensional Factors Affecting Successful Aging among Empty-Nesters in China Based on Social-Ecological System Theory,” *International Journal of Environmental Research and Public Health* 19(19).
- [14] Cheng, G.L., Chan, A., Østbye, T. & Malhotra R. 2021, “The Association of Human, Social, and Cultural Capital with Prevalent Volunteering Profiles in Late Midlife,” *European Journal of Ageing* 19(1).
- [15] Cho, H., Wong, Z. & Chiu, W. 2020, “The Effect of Volunteer Management on Intention to Continue Volunteering: A Mediating Role of Job Satisfaction of Volunteers,” *SAGE Open* 10(2).
- [16] Choi, L. & Lona, H. 2003, “Factors Affecting Volunteerism among Older Adults,” *Journal of Applied Gerontology* 22(2).
- [17] Chu, S. C. & Kim, Y. 2011, “Determinants of Consumer Engagement in Electronic Word-of-Mouth in Social Networking Sites,” *International Journal of Advertising* 30(1).
- [18] Einolf, Christopher, Susan, M. & Chambré. 2011, “Who Volunteers? Constructing a Hybrid Theory,” *International Journal of Nonprofit & Voluntary Sector Marketing* 16(4).
- [19] Erlinghagen, M. & Hank, K. 2006, “The Participation of Older Europeans in Volunteer

- Work,” *Ageing and Society* 26(4).
- [20] Fallon, B. J. & Rice, S. M. 2005, “Investment in Staff Development within an Emergency Services Organisation: Comparing Future Intention of Volunteers and Paid Employee,” *International Journal of Human Resource Management* 26(4).
- [21] Granovetter, M. S. 1973, “The Strength of Weak Ties,” *American Journal of Sociology* 78(6).
- [22] Grinshteyn, E. G., & Sugar, J. A. 2021, “Active Aging through Volunteerism: A Longitudinal Assessment of Perceived Neighborhood Safety as a Predictor among Older Adults, 2008–2018,” *BioMed Research International*.
- [23] Hansen, T., Aartsen, M., Slagsvold, B. & Deindl, C. 2018, “Dynamics of Volunteering and Life Satisfaction in Midlife and Old Age: Findings from 12 European Countries,” *Social Sciences* 7(5).
- [24] Hooghe, M. (ed.) 2000, *Robert Putnam Bowling alone*, New York: Simon and Schuster Paperbacks.
- [25] Hustinx, L., Cnaan, R. A. & Handy, F. 2010, “Navigating Theories of Volunteering: A Hybrid Map for a Complex Phenomenon,” *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 40(4).
- [26] Johnson, K. J. & Lee, S. H. 2017, “Factors Associated with Volunteering Among Racial/Ethnic Groups: Findings from the California Health Interview Survey,” *Research on Aging*, 39(5).
- [27] Kim, J, Kang, J-H, Lee, M-A. & Lee, Y. 2007, “Volunteering among Older People in Korea,” *The Journals of Gerontology Series B, Psychological Sciences and Social Sciences*, 62(1).
- [28] Krause, N. 2015, “Assessing the Religious Roots of Volunteer Work in Middle and Late Life,” *Research on Aging* 37.
- [29] Kulik, L. 2007, “Explaining Responses to Volunteering: An Ecological Model,” *Nonprofit & Voluntary Sector Quarterly* 36(2).
- [30] Lee, Y.-j. & Brudney, J.L. 2012, “Participation in Formal and Informal Volunteering: Implications for Volunteer Recruitment,” *Nonprofit Manag Leadersh* 23.
- [31] Lim, C. 2008, “Social Networks and Political Participation: How do Networks Matter?” *Social Forces* 87(2).
- [32] Lim, S. J. J. & Hoot, J. L. 2015, “Bullying in an Increasingly Diverse School Population: A Socio-Ecological Model Analysis,” *School Psychology International* 36(3).

- [33] Lu, P., Xu, C. & Shelley, M. 2021, "A State-of-the-Art Review of the Socio-Ecological Correlates of Volunteerism among Older Adults," *Ageing & Society* 41(8).
- [34] Marwell, G. & Oliver, P. (eds.) 1993, *The Critical Mass in Collective Action*. Cambridge University Press.
- [35] McLeroy, KR., Bibeau, D., Steckler, A. & Glanz, K. 1988, "An Ecological Perspective on Health Promotion Programs," *Health Educ Q* 15(4).
- [36] Morrow-Howell, N. 2010, "Volunteering in Later Life: Research Frontiers," *The Journals of Gerontology Series B, Psychological Sciences and Social Sciences* 65(4).
- [37] Musick, MA, Wilson, J. & Ebrary, I. (eds.) 2007, *Volunteers: A Social Profile*, Indiana University Press.
- [38] Neuman, L. 2013, *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, 7th ed., Essex: Pearson Education Limited.
- [39] Overgaard, C., Petrovski, E. & Hermansen, J. 2018, "Volunteer Care Workers: A Case for Challenging Resource Theories on Volunteering," *Journal of Civil Society* 14(2).
- [40] Owen, R., Berry, K. & Brown, LJE. 2022, "Enhancing Older Adults' Well-Being and Quality of Life through Purposeful Activity: A Systematic Review of Intervention Studies," *The Gerontologist* 62(6).
- [41] Pettinger, L., Parry, J. & Taylor, R. (eds.) 2006, *A New Sociology of Work?* Wiley-Blackwell.
- [42] Principi, A., Galenkamp, H., Papa, R. Succi, M., Suanet, B., Schmidt, A., Schulmann, K., Golinowska, S., Sowa, A., Moreira, A. & Deeg, DJH. 2016, "Do Predictors of Volunteering in Older Age Differ by Health Status?" *European Journal of Ageing* 13(2).
- [43] Sherr, ME. (ed.) 2008, *Social Work with Volunteers*, Lyceum Books.
- [44] Slocum, L-A., Esbensen, F-A. & Taylor, T-J. 2017, "The Code of Silence in Schools: An Assessment of a Socio-Ecological Model of Youth's Willingness to Report School Misbehavior," *Youth & Society* 49(2).
- [45] Spera, C., Ghertner, R., Nerino, A. & DiTommaso, A. 2015, "Out of Work? Volunteers Have Higher Odds of Getting Back to Work," *Nonprofit & Voluntary Sector Quarterly* 44(5).
- [46] Upreti, Y-R., Bastien, S., Bjønness, B. & Devkota, B. 2021, "The Socio-Ecological Model as a Framework for Understanding Junk Food Consumption among Schoolchildren in Nepal," *Nutrition and health* 27(3).
- [47] Van Goethem, A. A. J., Van Hoof, A., Van Aken, M. A. G., Bram, O. D. C.

- & Raaijmakers, Q. A. W. 2014, "Socialising Adolescent Volunteering: How Important Are Parents and Friends? Age-Dependent Effects of Parents and Friends on Adolescents' Volunteering Behaviours," *Journal of Applied Developmental Psychology* 35(2).
- [48] Warburton, J. & McDonald, C. 2009, "The Challenges of the New Institutional Environment: An Australian Case Study of Older Volunteers in the Contemporary Non-Profit Sector," *Ageing & Society* 29(5).
- [49] Warburton, J., Brocque, L., Robyne, Rosenman. & Linda. 1998, "Older People—The Reserve Army of Volunteers?: An Analysis of Volunteerism Among Older Australians," *International Journal of Aging & Human Development* 46(3).
- [50] Warburton, Jennifer, R. & Stirling, C. 2007, "Factors Affecting Volunteering among Older Rural and City Dwelling Adults in Australia," *Educational Gerontology* 33(1).
- [51] Wilson, J. & Musick, M. 1997, "Who Cares? Toward an Integrated Theory of Volunteer Work," *American Sociological Review* 62(5).
- [52] Wisner, Anne Stringfellow, William, E. Youngdahl, Lenore Parker. & Priscilla, S. 2005, "The Service Volunteer-Loyalty Chain: An Exploratory Study of Charitable Not-for-Profit Service Organizations," *Journal of Operations Management* 23(2).
- [53] Yamashita, T., Keene, J. R., Lu, C. J. & Carr, D. C. 2019 "Underlying Motivations of Volunteering Across Life Stages: A Study of Volunteers in Nonprofit Organizations in Nevada," *Journal of Applied Gerontology: The Official Journal of the Southern Gerontological Society* 38(2).
- [54] Zastrow, E. C. & Kirst-Ashman, K. K. (eds.) 2004, *Understanding Human Behavior and Social Environment* (Sixth Edition), USA: Cengage.

(责任编辑: 田 丰)

The Chinese Journal of Volunteering
(Quarterly)

2024
1

Vol.05

Mar. 2024

Garbage Classification and Sustainable Development

..... *Liu Jianguo* 1

Mechanism Construction for Public Participation in Garbage Classification

..... *Zhao Yihong* 6

Community Practice of Garbage Classification under the Linkage of Five Societies

Huang Xiaoxing 11

Garbage Classification and Environmental Education

..... *Xia Xunxiang* 16

Volunteer Service for Garbage Classification: Building the Volunteer Momentum for Ecological Civilization Construction

.....*Chen Yongyuan* 21

The Influencing Factors of Participation in Community Volunteering for Young Elderly

He hui, Zhao Xiaoqian & Fu Yaoyao 27

Abstract: The participation of young elderlies in community volunteering is an important measure to practice “active aging.” As abundant human resources of young elderlies have not been effectively utilized, it is of great significance to mobilize young elderlies to become community volunteers. This study explores the influencing factors of young elderlies’ participation in community voluntary services, based on the data collected by in-depth interviews with 15 retired young elderlies in Beijing. We then construct a three-level social ecological system model for young elderly volunteers. The micro-level system covers the human capital of the elderlies, the meso-level system includes

social capital and community environment, and the macro-level system involves policy guidance and cultural capital. This study also explores how various factors dynamically interact with each other within same and among different ecological systems to affect the community volunteering behavior of young elderlies. Finally, this study proposes suggestions to promote their participation in community volunteering from the perspectives of community management and government policies.

Market-Oriented Practices of Social Organizations in China: Exploring Their Emergence, Operation and Impacts

..... *Dong Huina, Deng Yanhua* 55

Abstract: This paper examines the market-oriented practices of social organizations in China, focusing on their emergence, operation, and impacts. Existing literature predominantly discusses these aspects and draws three main conclusions: firstly, the emergence of market-oriented practices is influenced by both state and market forces; secondly, market-driven actors such as online platforms and foundations play a pivotal role in promoting market logic among social organizations; thirdly, Government Procurement of Services aims to promote market-oriented principles, but relevant practices often deviate from this direction. Additionally, studies highlight the dual effect of these practices, indicating improvements in organizational performance alongside a potential weakening of their social functions. This article contends that integrating the market dimension into the analysis of social organizations enables scholars to surpass traditional frameworks centered on state-society relations, thus holding theoretical significance.

Project-based Voluntary Service as a Governance Arrangement—Taking the Youth Voluntary Service Project “College Students Voluntary Service in the West” and “Guangdong College Students Voluntary Service in Mountainous Areas” as Examples*Jiang Jie* 76

Abstract: Youth voluntary service is an important part of voluntary service with Chinese characteristics. In the face of diversified social needs and the transfer of government functions, large-scale project-